

עודף ה"משפטיזציה"

היליך מתנהל כיום באוירא לא קלה, כאשר מעיקים עליינו גורמים אחד, שאינו דיני, והוא החשכון הפטרי פולחן מלחמת העובה שיש לו רקחות שיש לסתם תביעות נגר המדינה או שעוניים עשי לגיאו ליעוץ המשפטי, וזה טיעון סדק כemer ב בתפקידו כיווץ משפטי הוא לא יכול לטפל בענייניםquests לשעבר. טיעונים מסווגים המגנים שני עורך דין פעליהם. אנו לפחות איננו ראה פולחן בכך שום מכותנים בזעדה, למחרת שום עשוים להציג על מועמדות של שופט שבפניו אולי ידר פיעו בעיתך או שעוניינו של ליקוי, המציג על ידם, עשוי לבוא בפני היוץ המשפטי עליו המליכו.

הנושא הדיני יותר הוא קיומם קירה נגר ראש הממשלה ובנין. נשא זה, של קירות נגר דאי ממשלה ושרים, והדק את המערצת שנים רבות. הפטרונו הייחודי הנראה לי והוא להציג את הנושא מידי היוץ המשפטי ולהעבירו לידי תובע מיהוד. הנור שא מעיך על בחירת היוץ המשפטי ומיעיב על עבוחתו. אחד הוא נמצאו בקשר הווקט עם ואש וממשל, עם שר המשפטים ועם יתיר השירותים והזאר והאור, הוא עלול להציגו של גורלם. וזה מכב בתי אפסי. יתר על כן, הממסד המשפטי איננו נקי מאינטנסיביים אישים וחוואן לנו ראי לדבאים בחושם. בהקשר זה אזכיר את העזהו של יacob נאמן, שכיהן כשר המשפטים וכוכב ברינו. אין צורך לומר של היוץ המשפטי

ולפרקליטות יש עניין רב בשאלת מי מכון מפקיד זה ומוטב שההחלשה בתפקיד לא תהיה בידיהם. אין טעם קשי לטעון מנגבים שמהז הלאה בפער ראה המשלחת העשרה להציגו על גורל של היוץ המשפטי.

שאלת היא כיצד ימינה אותו חבע מיהוד. התשובה לכך היא כי הדר מלול להיעשות במוגעות אותה ועה, ואומרה להמליץ על מינוי היוץ המשפטי (או וודה דומה), אלא שפהום היה לעילו לפעול בוועדת מינימום ממש. הטעם ברור. בנסיבות זה אין מחרבר במ שצידק להיות כפוי לשעת המבצעת, אלא אם שי היליט אם יש או אין מקום להעמיד לדין אחד מרשותה. נחזר לבחירת היוץ המשפטי. אינני מטיל ספק

במושחה של הזרעה שבזודה לעומק בעניין, אך יש לה צטער על זאות הפטרונו ומהודר של הילין, תמר פין את דעתה הפטרונית ל'משפטיזציה' של האינטלקט בישראלי. קיימת השש טמי וזרע העומדים פאנאיסטים ופרישטו של עוזי אול אוד, שהוא בעלינו פופולר דאס, איננה מברשת מוכתבת. לך מנצח השש מפבי המכתבת הפעילה בילד שנקבע, ולא פחתה מכך מפבי המכתבת ריותיה של זמנשלטה לבושא לדעתו, ואנטישות שודע רה תציגו למשלחה מועמד שלא הוציא לה על ידי שוד המשפטים או ראש הממשלה, אינה מתකלת על הרעתו, שלא לזרע על ואנטישות שמועמד כהו יוציא מועמד יהוד. מכל מקום, בתום הילין הנכחד היה צוק לבחן

הונין להועדה והיליך נפתח מחדש.
דניאל פרידמן

החולטה על העמודה לדין של ראש הממשלה צריבה להיות מופקדת בידי תובע מיוחד, ולא בידי היוץ המשפטי לממשלה

אם סביר שמיini הרטכ'ל יעשה על ידי וועדה בשיה ■ ומתקבל בישראל, אין קשי לנמק ואנו: אולי שד ובית חון איינו אחד במילוי שהוא את כל הלאופים, וקיים שיש שרע מנטית או אישיות שדר הביחסון הוא אישיות פוליטית וכיודע אין אנו מוכחים על פוליטיקאים,ומי יודע אם לא יוכל משבכן את ההשאפות הפליטיות של הרטכ'ל המיעוד. מוכן גם שבדין לבדוק אם אין לדטכ'ל המיעוד קרוב משפחה בכובאו בתעשייה ובישראלית, נשא המועד מיד השש לנגי אינטנסיביים.ומי יצילנו מכל האכבות הללו, אם לא ועדת כל שדי ברשות שופטן

כדי למנוע רעונות מעין אלה, ראוי לחזור לעקרונות יסוד. הדטכ'ל היוץ המשפטי לממשלה פעולות שנויות במוגרת וישות ובמציאות. הממשלה היא העומדת בראש הרשות ובמציאות עת וعليיה מושתת האuthoriy הטלמנדרית לכל אחת מהוות. הדעת נתנת שבעל אחריות יהה גם בעל הסמכות בכל הנור גע למינוי ול皓קמת המינוי. אינני יודע אם הפקת מינויו של דטכ'ל בידי וועדה תנאה עזיפה על זו ובשנות כיבת, אך זו אינה השאלה. ועוד, אם תוקם, אינה חיבת רני ושבון לבנשת ואיננה אווחאית בפני איש. לעומת זאת שר הביחסון והממשלה כליה אווחאים לזרזאות, בשלון במינוי וועדי אולם לביקורת ציבורי, לביקורת פלטפורמת ובכפוף של ים, גם

לביבירות בכלפי. זה אחד ההיבטים של היליך הדמוקרטי. לפעמים אחד ליבורע אמצעי בקרה נוספים, דוגמת דרישת לאישוד המינוי על ידי וועדה של הבנים, או אף וועדה הייצנית, כל אלה ומוגדים מפקודים שBITן לזייעו בכת. לעומת זאת, בדור שהעbara סמכות המינוי להועדה היזגית איננה באחן ■

מה שמתחליל בעת בכל תבוגע למינוי היוץ המשפטי מקרים רד בתקרה והרפעמות שאירועה לאור מירשתו של מר נק' איר מפקיד היוץ המשפטי. המינוי שנעשה גורר סערה ציבורית שבאייה להתקשרות והמונע שגבור ולבני היוץ. וחיש, וזה אליו איליקום רוביינשטיין, העומד בפני סיום תפקידו. אם הפשעה והדא מוכיחה משא, והרי זה הא שאמצעי הקלה שדו קיימים או – פועלו. הממשלה החשופה להזעקה לא עמדה בו, והיד עצ שגבור על יהה תחילת, היליך באחד.

אלם הבהיר שאירוע בשלב הקודם של מינוי היוץ המשפטי, גור מינוי וועדה בראשות השופט שמנגן, שזמלצתה התקבלו בעיקין בתקופת ממשלה ברק. לפי הנוהל שנקבע וועדה הבלתי את השופט בדים גברי אל (ויר), פרופ' רות גברי זו, פרופ' רוד ליבאי, ח'כ גדרון סעד וועה אלכס הרטמן. הדר עודה אמרה לדין ממונדים השוננים, והוא יכול להציג מועמד אחד או יותר. הדצעה צריבה להתקבל ברבב של ארבעה מתקת ממשת חבריה הוועדה. הממשלה רשאית לבחור את היוץ המשפטי מ בין המועמדים שהציגו הוועדה. אם המועמד או המועמדים שהוצעו על ידי הוועדה אינם נאים לממשלה, חוו העניין להועדה והיליך נפתח מחדש.