

נג"ץ נמען נושא

סבירתו לישואל ולהחליט בהתאם. מהי הפגיעה בפלשטיini הנדרש במקום לגור עם בכוונתו בטיביה או באור-שבע לעשות זאת כמו רהק קילומטרים פורם, במאלה או בשכבה זהה אותה ארץ (בعينינו ארץ-ישראל); בעינייהם פלטני), גם הסביבה התרבותית דומה, אף שהשיטון והתנאים הכלכליים שונים. השאלה היא אם די בכך כדי להזכיר את נטילת הסיכון החמור הכרך רוך בכינסה המסיבית של אוכלוסייה פלטנית לישראל. וה לא המזבב במדינת אירופה, שלא נר-תעו מוגבלת אחד משפטות בתחמיין, למות שאינן השופות לטדורו בנוסח הפלטני. תושב דנמרק שאין מאשרים לו ליבא בת זוג מאינדונזיה ויה נותר במרקאלפי קילומטרים מבת זוגו.

מדינה ישראל ניצלה על חדו של קול, בוכות עמדתו של השופט חסין. נתן להעריך את גורל האסון שהיה מתרחש, אילו הרוב היה הפוך ובاهפ רשות של קול אחד היה בג"ץ מכירע בוגר קיקה רמקורתית של הכנסת. פסקודהין ממחיש את גורר רל הסכנה הטמונה בפרשנות המרחביה שנתן בית-המשפט העליון לחוקי היסוד ובנסיבות שנטל לעצמו לבטל חוקים של הכנסת, ולוי ברוב רגיל. יש לזכור שלפני מתן פסקודהין הגוכחי הוציאו בתיח'םשפט, לאור החלטה הצפואה של בג"ץ, מאות ואולי אלפי צווי בגיןים, שאפשרו לפלטני-

נים להתגורר במדינת ישראל, בגיןוד לחוק. חלק ניכר מהאשמה במצב הגוכחי רוכץ על הכנסת, שמחת חולשתה לא העזה עד היום להתי מודד עם הפסיקה המרחביה עד בלי גבול את סמי' כות בג"ץ ולא הזכה קו שאותו בית-המשפט אינו חופשי לחזות – בוראי לא ברוב רגיל.

יחסה של מדינת ישואל למיעוט הערבי הוא הילברלי ביחס בהיסטוריה האנושית של רוב כל-פי מיעוט, הקשור בקשר הדוק לעם אויב. רוי להז-כיר את מה שעשו הא'כים למיעוט הגרמני בוגוכם, לאחר שהנגב התמידה מלחמת העולם השנייה ובמהלך התקופה שקדמה להגירה הגדולה גירשו הא'כים את כל הג'-רמנים מחבל הסודטים. המגורשים לא הורשו לחזור עד היום, למורת יחס השלים בין גרמניה ל'צייה'. לעומת זאת, בישראל מכנים אישים רוגמת אהמוד טיבי, יוועץ לשעבר של עירפאט, ועומדי-'זאהר, בכנסת. כל זה מתרחש כאשר מדינת יש'אל היא היחידת בעולם שכנותיה מכרייזות בגיןו שהיא מדינה בלתי חוקית ויש למוחקה מן הארץ. כך עשה אידאן ובכך דוגל החמאס השולט בשטחים.

בצד הסכנות החיצונית ניצבת ישראל בפני סכנה של ערעור מוחלט של צבינה הפנימי. השא-לה אינה של רוב יהורי. אדם חילוני איני רואה קושי בקיותם של עוברים זרים ובניהם. אין גם קושי בקיותם לא-יהודים לפי ההלכה, וחומר הש-בות אפשר זאת. כל אלה יהיו TORTS שיוודחו עם המדיניות ומוסדותיה. הקושי מתעורר כשמדובר בקייטה של אוכלוסייה, שינקה מילדותה את הר' עיון ישראל היא מדינה לא חוקית ואין הצדקה לקיומה – בוראי לא מדינת היהודים.

שם מדינה שפיה בדעתה לא תאפשר יכוא מסיבי של אוכלוסייה כזו. זכותה המלאה של יש'אל לדושט מכל מי שմבקש לגור בתחוםה – גם במסגרת איחוד משפטות – לעיין בספר הילמוד שריועמד היה השופט להם, לבחון מה היהם של