

## איך להבטיח מהימנות

**קיבלה לאוניברסיטה על-פי ציוני הבוגרות היא השיטה הטובה ביותר, בשני תנאים**

היא יכולה לפקח בבחינה אחת מוחז לסבירה הרגילה של בוגרי בתיכוןם וליחס לבחינה זו משקל מיוחד. סביר Mao שבחינה כזו תגנה את מי שהצליח להוביל שלו את הבחינות בבחינות „הריגולות“. חסונה הגדול נועד בכך שהוא עילול לפגוע בתלמידים רבים שוכב ציוני בגרות נאים בדין אבל נתקפו מועלביש בבחינה הנפרדת. מצד אחר, רומה שאין שיטה טובה יותר למנוע את הסיכון של תוצאות לא-הימנות בבחינות בוגרים.

כואורה, הבחינה הפסיכומטרית עונה על המבוקש – לפחות מפני שהיא בערך בסביבה שונה (לרוב בין כתולי האור נירטיטה) ולא במסגרת הרגילות של בית הספר. אלום זה ית-רונה היחיד. קשה לדאות בה בבחינה של CISROIM טבעיים, ללא קשר לחומר לימודי ספציפי, וויתה, CIDOU, תעשייה של הכנה לקראתה. לכן יש לבנות את הבחינה הנוספת בדפוסים שונים מלאה של הבחינה הפסיכומטרית. אדרבה, כדי שתהייה זו בבחינה בתחום למודי מוכר, שהוספה ידוע בותסיע לסטודנטים בהמשך הלימודים.

החלתה ליותר על הבחינה הפסיכומטרית כתנאי לכנית לאוניברסיטה החזיקה מעמד תקופה קצרה בלבד. אבל מנסיון ני בהוראה בבייה"ס למשפטים של המכילה למינימל ובפקולטה למשפטים באוניברסיטה ת"א אני יכול להעיר כי אפשרה להבחינה אותה. שיטת קבלה המבוססת על ציוני הבוגרות ביצירוף בבחינה נפרדת בשפה האנגלית פועלת בצורה משבית עתירazon ומנבאת בצורה הטובה ביותר את סיכוי ההצלחה של לימודים אקדמיים.

התנאי לכך הוא כפוף: מהימנות של התוצאות בבחינות הבלתי זהה או בשפה מסוימת נוספת (למשל, ידוע במתמטית קה ברמה גבוהה או במתמטית נספה) ללימוד בפקולטה הולבנטית. למהימנות ציוני הבוגרות יש, כמובן, חשיבות קריטית. אם זו לא תובעת, ייקלו כל פקולטה שקיבולה מוגבלת (למשל, הפקולטה לרפואה) סטודנטים שאינם ראויים לכך על חשבון כאלה שהם ראויים בהחולט, והשיטה יכולה תקום. אשר לתוספת הידע הספציפי, אם זו דרישה אי-אפשר בלעדיה. אחת הרכבים האפשרות להתמודד עם בעיית המהימנות