

פרינויות מודומות



שכנו רוב החילילם המשוחזרים לא ייהנו מהמצוות כאלה. בכך תיווצר אפליה חדשה, בין החילילם המעתים שיפיקו תועלות מהעדיפות בשירות הציבור לבין אלף החילילם המשוחרי דרים שלא ינסו להצறף לשירות הציבור (או שהיו מתקבי לים לשירות גם ללא החוק).

שירותות החובה בצה"ל מציב בפני מדינת ישראל בעיה חמורה של אפליה קשה ואידך וועק. זה שניים יורדים בהתחממי דה אחוו המתגיסים לשירות חובה, ולא רק הם יומם שכ"י עז רק כ-50% בלבד מבני המחוור לשירות חובה.

ברור שהמשרתים בצה"ל מקופחים לעומת אלה הפטורים משרות או שמצאו דרך להתחמק ממנה. שירותות החובה מתכרב מஸ' כבב. היילי שירות חובה השכללה או מקצוע, וניתן להעדר שערכו הכלכלי של שלוש سنوات שירות הוא בסדר גודל של מאות אלפי שקלים. זאת שעה שאליה שאינם משרתים בצה"ל פטורות ממש.

הפטרונו הפשטוט הוא לשלם לחילילם בשירות חובה תש"ל לום העולה בمرة ניכרת על מה שמשלם להם כו"ם. ברור גם שככל שהתחשלום יהיה גבוה יותר, כך יופחת נטל המס שם נושאים בו.

דא עקא, שמהינת האוצר המש המוטל על היילי שירות חובה הוא המס האידיאלי. זהו "מס עובר", המתקבל לא על ידי גנבת כספים אלא על ידי גביה תעבוד קשה, הכרוכה לא אחת בסכנת חיים. כיון שכ"ה, המס לא רשות בחשבונות הלאומיים, וכך אשר בורקים את גובה המס בישראל מטעמים ממוני חולותין. אין פלא שהאוצר לא מעוניין לשאת בתשלום הרואוי לחילילם, וגם מסדר הביטחון איןנו להוט לעז שות זאת. כרגע מהוועה שירותות החובה תוספת מוסווות לתק"צ'יב הביטחון, ומן הסתם אין למסדר הביטחון עניין לצמצם את התוספת המוסווית זו זאת או להופכה לגליליה, ואולי הוא חושש שהיא עליו לשאת לפחות חלק מהתשלום.

כיון שכ"צ'ים רעניונות מגוונים. אפשר להציג לחילילם משוחררים עדיפות בהקצת קרוקעות של מנהל מקרקעי ישראל, אפשר להציג להם עדיפות בקבלת לעבורה בשירות הציבור, כפי שנקבע בהצעת החוק של ישראל בитנו. אפשר להעלות רעניונות נוספות בכיוון זה, למשל, עדיפות בתור לתחרורה ציבורית, בחדרי מין בבתי חולים וכו'.

היתרון הגדול של כל ההצעות הללו הוא שנדרמה לפחות שhnן אינן עלות כסף, ואוצר המדינה איננו נדרש לשאת בהזאה מיידית. לעומת זאת נזקן עליה בהרבה על תועלתן. תרומתן לחילילם המשוחזרים היא דלה, שלא לומר אפסית,

כרגע מהוועה שירותות החובה
תוספת מוסווות לתקציב
הביטחונ, ומן הסתם אין
למסדר הביטחון עניין לצמצם
את התוספת המוסווות הדואת
או להופבה לגלויה

אולם בעור שהתועלות שבهزעה של ישראל בитנו היא דלה, נזקה כבב. יש לחברה הישראלית עניין לשלב חרדיים, ערבים ויהודים בעלי מוגבלות בתעסוקה במשק. הצעת החוק מנוגדת לאינטראס זה. אנו עומדים להקנסה בחיליקים לא מבוטלים בציור העברי, והתנהגות דוגמת זו של חברות הכנסת ערבית, המשתתפת במשפט הטורקי לעוז, היא מקורמתת. אולם הצעת החוק של ישראל ביטנו רק תתרום להקי צנה נוספת בציור העברי ולהזיקם של הגורמים הקיצוניים בתוכו.

קייפוחם של החילילם בשירות חובה הוא אכן נושא שרואי לעסוק בו, ולישראל ביטנו יש כו"ם כוח פוליטי שבאמצעו"תו תוכל לתרום לנושא בדרך המלא, ככלומר בקיצור הש"ר רות הצבאי, העלה משמעותית בשכר החורשי המשתלם לחילילם, הגדלת מענק השחרור לרומה של שלוש שנים שכר לימוד אוניברסיטאי (למשרתים שלוש שנים) גם למי שאיננו פונה לילמודים אקדמיים.

מו"ט לבכת בדרך זו, במקומות לחפש דרכי עקיפין של העי נקט העדרות, היוצרות אשליה של טיפול בנושא ללא עלות, אך אין פוטרות את הבעייה ועלות בסופו של דבר לגבות מהיד כבב. ■

דעת
אחרונות

20.6.2011