

בוני ערובה

מהרוכבת הקואליציה עד חוק על אימוץ הטענה של חוגים חרדיים בעניין א'יה'ציגות של בית המשפט העליון - תסמנות בני-הعروבה שלקו בה ברוק ושרי העבודה רק מחריפה

באיה הגב' תмир. אף אחד מהם איננו "ייצוגי" והכינויו
אליו איננה במשמעות מערכות בחירות.

שופט בית-המשפט העליון מתמננים מבין בעלי הד'
כשרה המשפטית בדיני מדינת ישראל שם בעלי נתרי
ニים איכוחים מתאימים. ממש כפי שחברי המטה הכללי
מתמננים מtower מאגר הקצינים ומשותפים בצה"ל, ומורי
חוג לפילוסופיה מתמננים מtower מאגר החוקרים והמורו-
רים בתחום זה.

החרדים, ברובם המכרים, אינם משרותם בצה"ל, אי-
נאם לומדים באוניברסיטאות ואינם רוכשים השכלה מתא-
ימה בתחום המשפט והפילוסופיה הכלליים. התוצאה
היא שכסם שלא ניתן למוצא לא ניתן למצוא בינויהם מועמץ
הכללי בצה"ל, וכן ממעט לא ניתן למצוא בינויהם מועמץ

רים בעלי נחונות מתאימים לבית-המשפט העליון.
לכך ניתן להזכיר שופטים נדרשים ליישם את חור-
קי מדינת ישראל (לרכשות חוק שוויון זכויות האישה) גם
כאשר אלה אינם בעלי עולם בקנה אחד עם דין תורה לפי
הפרוש החדרדי. האם יימצא בעתיד בעל נתרי
ニים מתאימים) יהיה מוכן לקבל על עצמו דרישתו זו?

עם זאת, הרכב בת-המשפט (כולל בית-המשפט הע-
ליון) הוא מגוון, ונכללים בו אשכנזים וספרדים, גברים
ונשים, דתים וחילונים.

אם הרשה תмир מבקשת לדון במינוי שופטים, ראוי
שתפנה את תשומת ליביה לבתי-הדרין הרכניים. בת-י"ד אין
אליה לא רק שאינם "ייצוגיים", אלא שלא מכנהם בהם
ולו אישة אחת לרפואה, שהרי אישת, אפילו היא גROLLA
ומלומרת בתורה, אין לה שום סיכוי ליקוט בミשרה שי'
פוטית בכתי-י"ד אלה. וכמי ששוויון זכויות האישה
חשוב לה, יש לה בעניין זה כר נורח לפעולה.

הכותב הוא פרופסור בפקולטה למשפטים,
אוניברסיטת ת"א

יש בני-عروבה המוחקים בידי שוביים ותליים בהם
לשפט או לחסド, שמתחילה לאמץ לעצם את השקפת
העולם של שוביים ואף מוכנים לתמוך בדרישות הנלו-
ות וביתור המוצגות על ידם. תסמנות זו משתקפת בכך
שהחלש, הנתון בידי חוק ממן, משתכנע בהדרגה שה-
כוח הוא הצדיק, ומנסה להסביר את כניעתו והשלתו
בכך שהוא הוא אכן כננע סתום אך לכוח עדריך, הוא רק מאמץ
את דרישותיו "הצדיקות" של מי שרודהכו.

כך מפלגת העיבור בראשותו של אדור ברכ: במקום
לכונן קואליציה עם הליכוד, היא העדיפה ממשלה הבלתי-
ויה תלוית מוחלטת בש"ס. בנסיבות אלה נכנעים ברק
ושרוי לדרישות הפסולות והמשפילות ביותר. הם הש-
לימו עם סילוקו של יו"ט שיריד משידר הפרטית-מפלג-
תית של ש"ס (השלמה שגם מרצת שותפה לה). הם גם מיר-
כניים לכסות את גרעוניותה שנוצרו בסביבות בעיתיות.
ומכיוון שיש צורך להניעו לכך צידוק,anganesh שומעים
שהדבר געשה למען ילי"ד ישראל, כאילו לא היה עדריך
שילמדו במסגרת מלכיתית במקומות מפלגתיות.
עוד פרשה זו בעיצומה, וכבר עבר בקריאת ראשונה
חוק טל, המבקש לפטור תלמידי ישיבות כמעט בח��וטין
משירות צבאן.

וכאיילו לא די בכל אלה, החלטה הרשה יו"ט תмир
שזה הרגע הנאות לונק על מסלול ההתרדרות ולאמצ-
את הדרישה המופרכת של חוגים חרדיים בדבר ב"ת-
משפט עליון "ייצוגיים".

בעניין זה ראוי להזכיר על כמה עקרונות בסיסיים:
בית-המשפט העליון מורכב משופטים מקטועים.
במובן זה אין הוא שווה מגופים מקטועים אחרים, דוג-
גמת המטה הכללי של צה"ל, מנהלי מחלקות בכתי-י"ד
ל"ם או החוגים לפילוסופיה וחינוך באוניברסיטה שמהם